

Srečanje članov Slovenskega združenja korporativne varnosti

26. januar 2021

Informacijski pooblaščenec RS

Statistika upravnih postopkov IP v 2020

Uvedeni inšpekcijski postopki: <u>1208</u> ↑
(zasebni sektor: 803 ↓, javni: 405 ↑)
- rešene zadeve: 1109 (↑ 16%)
- 969+ prijav, 120 prijav kršitev varnosti (DBN), 119 ex offo inšpekcij

Prekrškovne zadeve: <u>185</u>
- 58 glob, 31 opominov, 96 opozoril

Pritožbe zaradi kršitve pravic posameznikov: <u>243</u>
- dostop po členu 15 GDPR, ZPacP in ZVOP-1: 226
- popravek po členu 16 GDPR: 5
- izbris po členu 17 GDPR: 11
- omejitev obdelave po členu 18 GDPR: 1

Biometrija: 5
Povezovanje: 15



Statistika sodelovanja IP pri čezmejnem nadzoru

- sodelovanje v mednarodnih inšpekcijah (60. čl.): **73**
- določanje vodilnega in zadevnih nadzornih organov (56. čl.): **107**
- medsebojne pomoči med nadzornimi organi (61. čl.): **123**
- čezmejno sodelovanje pri vpogledu v lastne OP (60. čl.): **4**



Druga statistika IP v 2020

Pisna mnenja IP: 1331
Pripombe na predpise: 85

Preventiva:
Izdana mnenja na DPIA: 6
Nove smernice: 5
Nove infografike: 3
Število vpisanih DPO: 2320
Privacy sweep: 1 (38 združenj)



Sodelovanje IP v EDPB:
Sprejete smernice in priporočila EDPB: 12
Sprejeta mnenja EDPB: 32
Drugi sprejeti EDPB dokumenti, izjave: 19
Sprejete zavezujoče odločitve po členu 65: 1
Sodelovanje IP v 12 EDPB ekspertnih skupinah: 132 strokovnih sestankov
Sodelovanje IP na EDPB plenarnih zasedanjih: 27 zasedanj

Prijave kršitev varnosti (DBN) v 2020



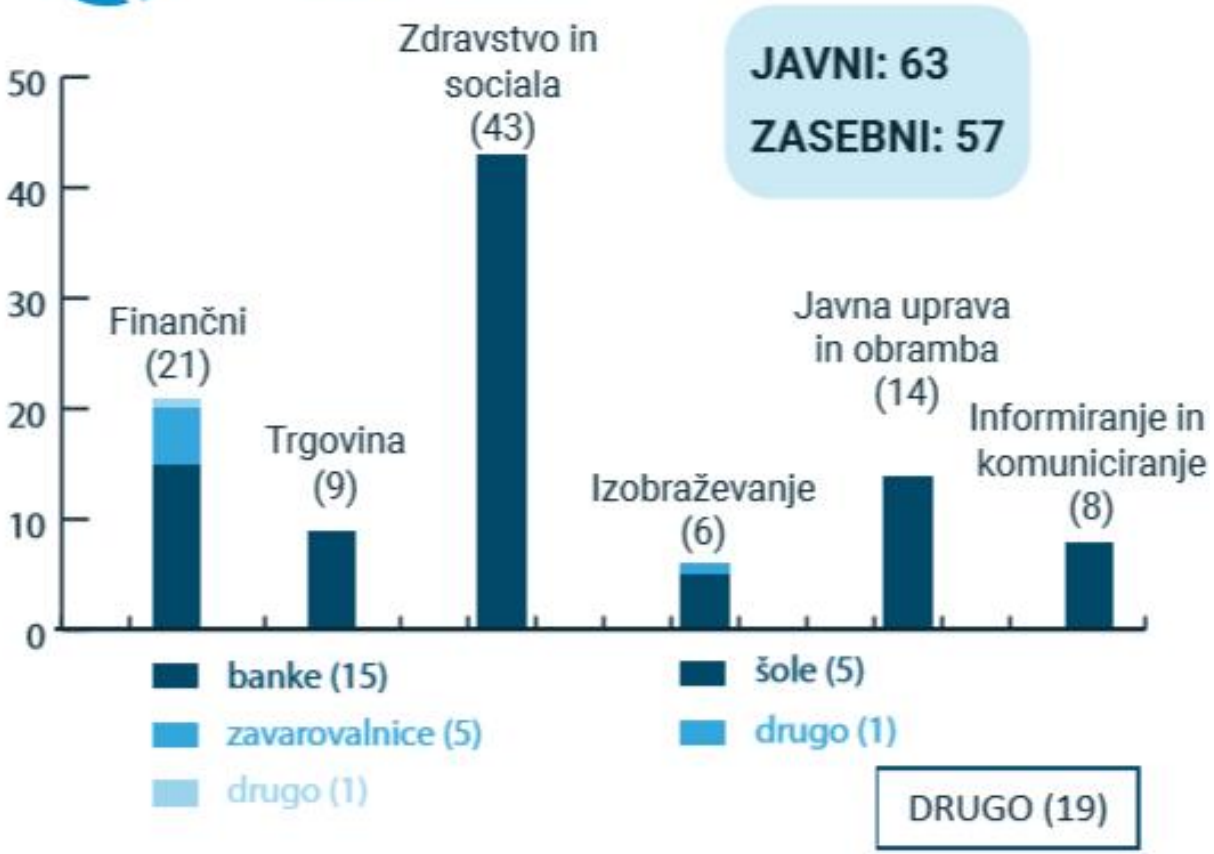


25.5. – 31.12.2018: 68
2019: 137

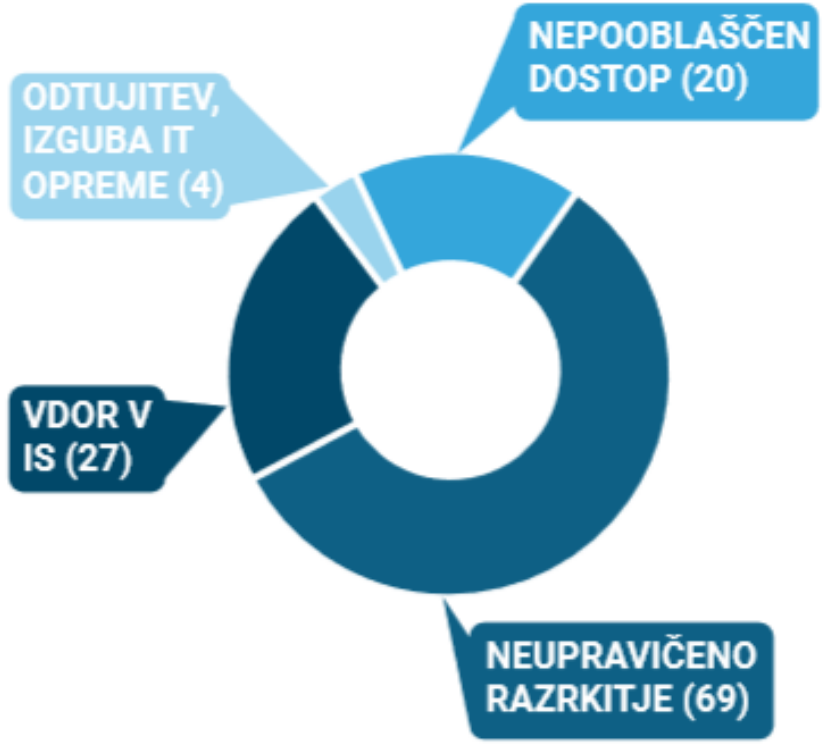
Prijave kršitev varnosti (DBN) v 2020

Prijava kršitve varnosti glede na:

Sektor



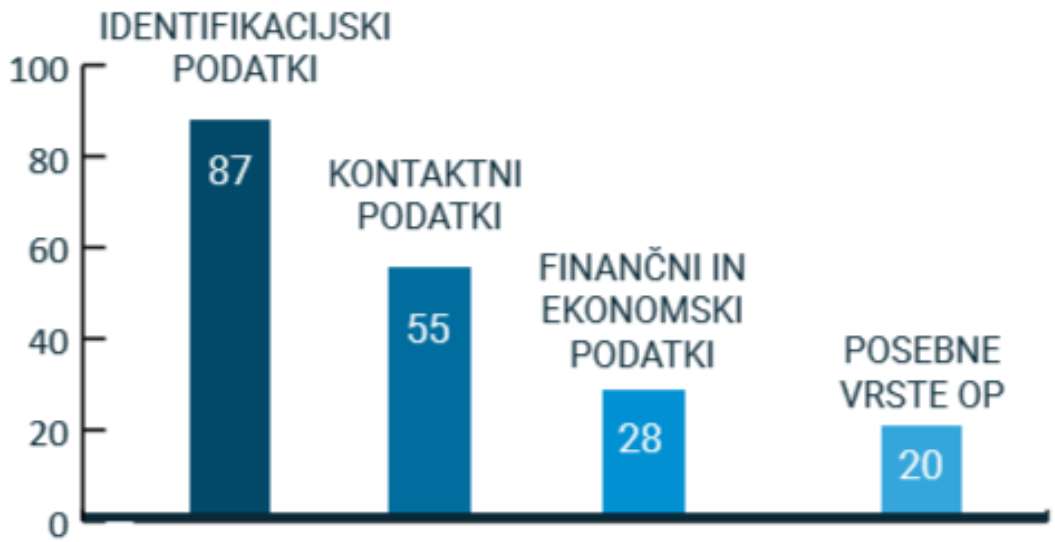
Vrsto kršitve



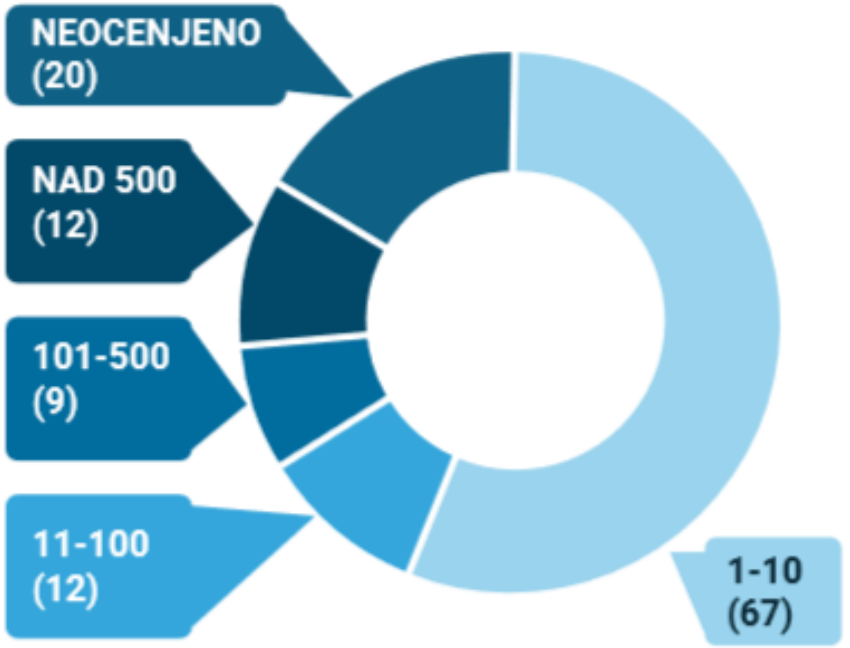
Prijave kršitev varnosti (DBN) v 2020

Prijava kršitve varnosti glede na:

Vrste osebnih podatkov



Število prizadetih posameznikov



Najpogostejša vprašanja v „Korona obdobju:

Medicinska stroka določa namen, nabor OP **+** vedno **le inšpekcija** da odgovor!

- sledenje okuženim z aplikacijami,
- obdelava OP pri šoli na daljavo – (ne)ustreznost ZOOM-a ipd. aplikacij,
- delodajalčevo spremljanje dela na domu z IT-programi,
- merjenje temperature ob vstopu v prostor (zaposlenim, strankam),

- posredovanje OP med NIJZ-policijo-ministrstvom za zdravje,
- interventni zakoni in zbirke OP,
- javno dostopen seznam upravičencev pomoči za samozaposlene (dejavnost, poraba javnega denarja – IJZ),
- različni produkti – spletne strani-aplikacije za spremljanje okuženih,
- dopustnost nameščanja aplikacij na delavčev telefon,

- socialni inženiring, phishing (lovljenje OP), različne prevare,
- inteligentna videoanalitika (ali kupci nosijo maske, imajo ustrezno medsebojno razdaljo),
- videnadzor s termo kamero kot oblika videoanalitike,
- upravičenost delodajalčevega zbiranja izjav o nezmožnosti za delo zaradi pripadanja rizični skupini delavcev (izjava =da, diagnoza =ne; le kar na bolniškem listu oz. le potrdilo ali sodi/ne sodi v rizično skupino),…….

- Šibkejše stranke v razmerju (delavec – delodajalec, učenec-šola), zato privolitve načeloma neustrezna pravna podlaga za obdelavo OP v delovnih razmerjih.

- Vsi upravljavci zbirk OP (delodajalci,….) morajo zagotavljati pravno podlago za obdelavo OP posameznikov (delavcev) + poskrbeti za čim manjše posege v zasebnosti.

- Načelo sorazmernosti kot eno TN VOP + **NAMEN** obdelave OP.

DAN VARSTVA OSEBNIH PODATKOV

2021

28.1.2021



Vir: Freepik

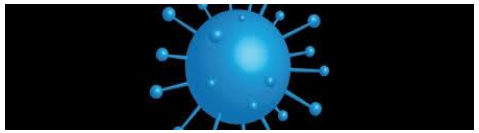
INFORMACIJSKI POOBLAŠČENEC

iDecide

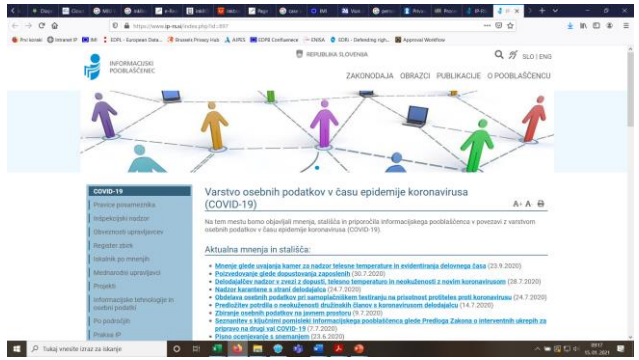
Individuals decide - raising awareness about data protection rights

Varstvo osebnih podatkov v času izrednih razmer zaradi epidemije koronavirusa COVID-19

Širjenje epidemije koronavirusa (COVID-19) je v okviru obdelave osebnih podatkov v delovnih razmerjih prineslo **2 novi dimenziji :**



1. **Sprememba delovnega procesa z izvajanjem različnih oblik dela na daljavo** - oddaljeni dostop zaposlenih do različnih strežnikov (npr. poštnih/datotečnih), aplikacij (npr. spletni klepetalniki) in konferenčnih sistemov (npr. MS Teams, Zoom), kar prinaša številna vprašanja z vidika pravnih podlag obdelave osebnih podatkov in njihove varnosti, predvsem pa z vidika nadzora zaposlenih s strani delodajalca
2. **Uvajanje ukrepov, ki vključujejo obdelavo podatkov o zdravstvenem stanju delavcev** (posebne vrste osebnih podatkov), ki so namenjeni zaščiti življenjskih interesov zaposlenih, podjetja in javnega interesa – ključna je zdravstvena stroka!



…vsa aktualna stališča in mnenja IP v zvezi z varstvom osebnih podatkov v času izrednih razmer zaradi koronavirusa so dostopni na spletni strani https://www.ip-rs.si

Izhodišča za obdelavo osebnih podatkov v zvezi z obolelostjo s koronavirusom COVID-19

Tehtanje dveh temeljnih pravic:

pravica do zasebnosti (varstvo osebnih podatkov) ⟺ **pravica do javnega zdravja**

Vsaka obdelava osebnih podatkov = poseg v pravico do zasebnosti… obdelava zdravstvenih osebnih podatkov še toliko bolj!

Zato mora biti obdelava osebnih podatkov:

<u>NUJNA</u>, <u>UPRAVIČENA</u> (UČINKOVITA!) IN <u>SORAZMERNA</u>



Delo na daljavo - nadzor zaposlenih

Delo od doma – na podlagi sodobnih tehnologij lahko pride do povečanega obsega nadzora nad zaposlenimi s strani delodajalca, iz dveh razlogov:

- **spremljanje učinkovitosti zaposlenih** (npr. sledilnik aktivnosti, prikazovanje ekranskih slik računalnika, spremljanje prijave/odjave, aktivnosti na tipkovnici, prometa na internetu, e-pošti itd…s pomočjo programov npr. StaffCop, Teramind, CleverContro, TimeDoctor itd.
- **spremljanje morebitnih notranjih varnostnih groženj** (spremljanje prometa na internetu, omrežju itd.)

Pred uvedbo priporočljivo **<u>izvesti oceno učinkov na varstvo OP:</u>**

- **namenskost** (definiranje in omejitev namenov)
- **zakonitost** (ustrezna pravna podlaga - zakon, privolitev)
- **sorazmernost** (kateri podatki so nujni)
- **informiranje zaposlenih** (interni akt)
- **točnost** in **ažurnost**
- **zavarovanje** (vidiki informacijske varnosti)
- **pravice posameznika** (katere in kako bodo zagotovljene)
- **roki hrambe** (kako dolgo bodo podatki hranjeni)



Merjenje temperature zaposlenih ob prihodu na delo – da ali ne, in v kakšnem obsegu?

- različni načini merjenja temperature - (ne)invazivni, vrste organizacije
- izhodišče – **temeljit premisle**k!
- **sprejem oz. dopolnitev ustrezne varnostne ocene širjenja okužbe znotraj organizacije** v sodelovanju s strokovnjakom zdravstvene stroke (vrsta organizacije, ali je tovrstno merjenje nujno in upravičeno, v kakšnem obsegu, na kakšen način itd.)
- **izvedba ocene učinkov** v zvezi z varstvom osebnih podatkov (specifična, kratka in jedrnata)
- razpolaganje z **ustrezno pravno podlago**
- **ustrezno obvestiti skladno z določbami člena 13 Splošne uredbe**
- **temeljna načela varstva osebnih podatkov (člen 5 Splošne uredbe)** in **obveznosti, ki iz njih izhajajo in jih določa Splošna uredba**
- če se obdelujejo tudi **biometrični osebni podatki –**
  dodatne obveznosti!
- **periodično ocenjevanje ukrepov!**



Sporočanje okužbe s koronavirusom delodajalcu?

Praviloma **ni dopustno**, razen:

- če podjetje/organizacija takšno sporočanje **odredi na podlagi presoje** pristojnih institucij (NIJZ) in pooblaščene osebe za medicino dela (jasno je treba določiti **namen obdelave**),

pri čemer mora delodajalec upoštevati oz. zagotavljati:

- **privolitev ni potrebna** (pravna podlaga izhaja iz delovno pravne zakonodaje),
- **načelo najmanjšega obsega podatkov** (obdelovati mora samo tiste podatke, ki so nujno potrebni za dosego namena in jih hraniti samo toliko časa, da je namen izpolnjen),
- zagotoviti mora **varnost podatkov,**
- **periodično ocenjevati** sprejet ukrep.

Izjava o nezmožnosti za delo s strani delavca in dokazila o tem?

Delodajalec sme pridobiti s strani delavca **samo izjavo, ali delavec** (glede na svoje zdravstveno stanje ali zdravstveno stanje članov gospodinjstva) **spada v rizično kategorijo delavcev**, ki ji priloži **običajno zdravniško potrdilo**, **NE pa tudi drugih dokazil o razlogih za nezmožnosti za delo** (delodajalci niso usposobljeni za presojo, ali je delavec res nezmožen za delo – to je pristojnost zdravstvene stroke).

Ali je javnost lahko seznanjena z informacijami o okuženih delavcih?

Odvisno: katere informacije, ali gre za zasebni ali javni sektor, velikost podjetja/organizacije

- če gre samo za **število okuženih zaposlenih** (brez kakršnihkoli drugih osebnih podatkov, npr. na nivoju šole, posameznega podjetja ipd.), niti ne gre za obdelavo osebnih podatkov, saj **posameznik ni določljiv** (paziti pri majhnih podjetjih!)

- če pa bi bil na podlagi informacij **posameznik določljiv**, praviloma takih podatkov delodajalec **NE sme posredovati javnosti**, razen, če:
  - bi šlo za izjemo na podlagi Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ) in bi bila informacija v interesu javnosti (npr. če bi šlo za absolutno javno osebnost, npr. predsednik Vlade) – PAZI! Vedno mora delodajalec presojati je treba okoliščine posameznega primera

- izven navedenih okvirov delodajalec **NE SME razkriti podatkov (ime, priimek in drugih),** iz katerih bi bilo mogoče sklepati na določenega posameznika, ki je okužen

Ali lahko delodajalec v podjetju pove, kdo od sodelavcev je okužen?

Lahko, kadar meni, da je **takšno obvestilo nujno za zaščito življenjskih interesov posameznika** (drugih zaposlenih), upoštevaje:

- **privolitev ni potrebna**, saj je pravna podlaga „nujnost za zaščito življenjskih interesov posameznika“ določena že v Splošni uredbi (člen 9(2)(c)),
- upoštevati navodila zdravstvene stroke in lastno oceno nevarnosti in od primera do primera ugotavljati, **kateri podatki** so potrebni za zaščito življenjskih interesov drugih zaposlenih

Ali je dopustno zahtevanje izjave delavcev glede njihovega zdravstvenega stanja?

Odvisno od **narave izjave**:

- če gre za izjavo, s katero delavec pisno potrdi, da je prejel določena navodila in informacije, ki so v zvezi s pravicami in obveznostmi iz delovnega razmerja v povezavi s preprečevanjem in obvladovanjem epidemije COVID-19 (ne-anamnestična izjava) – **dopustno**;

- **če gre za izjavo, s katero se delavec obvezuje, da bo sprotno obveščal delodajalca o konkretnih znakih bolezni** in o konkretnih navodilih, ki bi jih dal delavcu njegov osebni zdravnik – **ni dopustno**.

Ali je dopustno pošiljanje e-bolniških listov po e-pošti (znotraj delodajalca)?

Zaradi spremenjenega načina dela (delo od doma) se lahko poruši ustaljeno in varno pošiljanje/izmenjave informacij znotraj organizacijskih enot (in varnega okolja) delodajalca, zato delodajalec lahko uporabi način pošiljanja po e-pošti, vendar mora zagotoviti :

- **(občutljivi!, 14. člen ZVOP-1) ustrezno šifriranje osebnih podatkov med prenosom po telekomunikacijskih omrežjih**, v okviru katerega se priporoča:
  - šifrirni mehanizem tak, da se v času uporabe šteje kot varen,
  - šifriranje ni enako anonimizaciji,
  - geslo za odpiranje datotek se mora posredovati po ločenem komunikacijskem kanalu,
  - gesla morajo ustrezati uveljavljenim standardom za varno izbiro gesel (priporočila o tem lahko najdete tudi na spletni strani Varninainternetu: Zavarujte svoje geslo).

Ali lahko delodajalec telefonske klice (notranje, zunanje, s strani strank) v času ukrepov preveže na zasebne telefone zaposlenih na podlagi njihove pisne privolitve za obdelavo podatka o zasebni telefonski številki?

- če delodajalec določi, da je dosegljivost določenega delavca po telefonu nujna zaradi opravljanja njegovih nalog (npr. zaradi dela s strankami) – bi mu moral zagotoviti za to **ustrezna sredstva (službeni telefon)**;

- **na podlagi privolitve** (ki mora ustrezati pogojem iz člena 7 Splošne uredbe – biti mora **prostovoljna, neizsiljena, informirana in dokazljiva**!), vendar zgolj v obsegu, ki je nujen za opravljanje nalog dela od doma.

Hvala za pozornost!

www.ip-rs.si

gp.ip@ip-rs.si