

**Bojna ladja HMS Ocean bo za potrebe varovanja olimpijskih iger zaplula v londonsko Temzo.**



Kitajskem s protesti aktivistov ipd.), ni *in situ* izziv zaradi odmevnosti iger, ki je zaradi odmevnosti in medijske pokritosti izjemno mamljiva tarča teroristov.

S tega stališča je veliko večji problem dediščina starodavnega britanskega imperija, zaradi česar je London postal veliki kulturni talilni lonec, na drugi strani pa imamo skorajda slepo sledenje interesom Washingtona po 11. septembru, ko so si ZDA na krilih vsesplošne jeze, gorja, frustracije, maščevanja in drugih negativnih čustev populacije zahodnih demokracij skušale s koalicijo voljnih zaveznic – mednje se mimogrede prišteva tudi Slovenija –, v resnici pa njenih oprod, utrditi njen geostrateški položaj na Bližnjem vzhodu in v Aziji.

### Stari grehi

O tem, kako vplivajo pretekle poteze britanske vlade na stopnjo ogroženosti olimpijskih iger, ki so že same po sebi prioritarna teroristična tarča, smo povprašali strokovnjaka za varnostna vprašanja, docenta na Fakulteti za državne in evropske študije dr. Denisa Čaleta: »Velika Britanija je že zaradi zgodovinskih razlogov za različne teroristične grožnje posebno poglavje, ki to prireditve postavlja z varnostnega stališča v še posebno rizičen položaj. Britanska družba je zelo razslojena in prežeta z napetostjo, kar se vseskozi kaže v uličnem nasilju med tolpami, državljanski nepokorščini, terorističnih napadov oziroma poskusih napadov, v katere niso udeleženi samo tujci, temveč predvsem državljani Velike Britanije. Socialna deprivilegiranaost in velika kulturna raznovrstnost priseljenec, ki se le težka integrirajo v britansko družbo, daje različnim terorističnim in ekstremističnim skupinam dovolj privržencev, ki so jim pripravljeni slediti tudi za ceno svojega življenja,« poudarja strokovnjak in ob tem osvetljuje pomen

že omenjene protiteroristične koalicijske osi ZDA-VB.

»Če to povežemo še s politiko, ki jo Velika Britanija skupaj z Združenimi državami Amerike vodi pod krinko ustavljanja terorizma, lahko zelo hitro naletimo na nevarno mešanico, ki ji da dogodek, kot so olimpijske igre, samo še zadosten kisik, da jo raznese z neslutnimi posledicami. S tega stališča lahko samo upamo, da so varnostni organi naredili vse potrebno, kar je bilo v njihovi moči, in da bodo organizatorji imeli tudi kanček sreče, ki je potrebna, da se rizični dejavniki, o katerih smo govorili, ne bodo multiplificirali in poklopili v neobvladljivi smeri.« Kar pa je sodeč po čedalje hujših zapletih z zagotavljanjem zahtevane stopnje varnosti, ki so jo ameriške varnostne in obveščevalne službe že konec lanskega leta ocenile za povsem neustrezne, pod vse večjim vprašanjem.

### Ameriške kritike britanskega razumevanja varnosti

Vprašanje v povezavi z dvomi o primerni stopnji varovanja OI smo naslovili tudi na veleposlaništvo Velike Britanije v Sloveniji, odzvali so se takole: »Velika Britanija se na igre pripravlja že vse od leta 2005, ko je dobila kandidaturu. Vlada je skupaj z Londonskim organizacijskim komitejem LOCOG, policijo in varnostnimi agencijami pripravila varnostne načrte z namenom, da zagotovi največjo možno varnost prebivalcev in obiskovalcev olimpijskih in paraolimpijskih iger. Njen pristop temelji na pridobivanju relevantnih varnostnih informacij in ocen tveganj. Načrti so narejeni za največje varnostno tveganje in zato omogočajo prilagodljivost na hitre spremembe. Priprave pa seveda zajemajo tudi preizkus načrtov s simulacijo varnostnih kriz.« Vendar pa organizatorji vse hujše probleme z najemanjem, preverjanjem in

usposabljanjem varnostnikov, za kar so najeli varnostno agencijo G4S, ki je v zadnjih tednih povsem odpovedala, prelagajo na državo oziroma tamkajšnje oborožene sile. Omenjena varnostna agencija naj bi namreč po poročanju britanskega BBC po pogodbi, vredni 284 milijonov funtov, zagotovila 10.000 usposobljenih varnostnikov za varovanje 32 prizorišč, kar pa jim ne samo ni uspelo, ampak je celo njihovo dogovorjeno število po ocenah Američanov očitno veliko premajhno za učinkovito varovanje takšnega dogodka.

Po oceni Američanov bi morale biti število varnostnikov vsaj dvakrat večje, zaradi česar naj bi v London skupaj s športniki odpotovalo tudi nekaj sto agentov ameriškega zveznega preiskovalnega urada FBI in drugih varnostnih agencij. Tudi za

**Na vprašanje, katere so najšibkejšje točke sistema varovanja tako velikega dogodka, ki bi jih morebitni napadalci najverjetneje targetirali, dr. Denis Čaleta meni: »Po moji oceni so največja tveganja povezana z infrastrukturo, ki bo nujna za nemoteno izvedbo dogodka, seveda v povezavi s tveganji, ki jih prinaša tako veliko, z varnostnega stališča v celoti skoraj neobvladljivo število ljudi. Nikakor ne smemo izključiti možnosti kibernetnega ali biološkega napada, ki ga ne bi nujno povzročila samo določena teroristična skupina, temveč je lahko v ozadju povezan z različnimi motivi in vzvodi. Neizpodbitno dejstvo pa je, da je to najbolj medijsko podprt dogodek v tem časovnem obdobju in to dejstvo nadvse privlači različne ekstremizme, ki se z mediji oplajajo in jih v tem okviru tudi zlorabljajo za sporočilnost svojih dejanj.«**